¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !



ORGANO CENTRAL DE
LCR-ETA(VI)
ORGANIZACION SIMPATIZANTE DE LA IV INTERNACIONAL

AÑO VI - Nº 51 - 15 DE MAYO 1976 - PRECIO 10 PESETAS

EDITORIAL

¿CUANTOS MONTEJURRAS TODAVIA?

... Y CUANTOS VITORIA, CUANTOS BASAURI, CUANTOS TARRAGONA, CUANTOS ELDA TIENE PREVISTOS FRAGA DE AQUI A LA "DEMOCRACIA ESPAÑOLA" QUE NOS PREPARA? CADA DIA MAS DE PERVIVENCIA DE ESTE REGIMEN SANGRIENTO SIGNIFICA LA PROLONGACION DE LA TORTURA, DEL TERROR FASCISTA, DE LOS ASESINATOS.

La ley de reforma de las Cortes y demás proyectos anunciados en el último Consejo de Ministros, constituyen a la vez expresión de las concesiones realizadas por el gobierno al bunker y eje en torno al cual se anuncia ya la contraofensiva de dicho sector contra el reformismo franquista (escrito de los 126, debate en torno al "procedimiento de urgencia", intento de movilización de masas en memoria de Franco). El resultado es una agudización de las contradicciones internas al propio proyecto reformista, cuyos pies reposan cada vez más en el aire. Por ello, incluso sectores burgueses que hicieron suya hace 6 meses la opción de la reforma desde dentro, desconfían hoy de esa solución. No evidentemente, porque la consideren poco democrática, sino porque la consideran cada vez menos realista. Es decir: Menos capaz de impedir el estallido, el asalto de las masas contra el poder, la huelga general contra la dictadura. Por eso buscan otra salida, presionan sobre Juan Carlos, intentan llegar a una solución negociada en la que impongan sus condiciones a los partidos obreros mayoritarios a cambio de aceptar su legalización. Según han revelado algunas de las fuerzas obreras presentes en Coordinación democrática, todas las pegas que sistemáticamente oponían los partidos burgueses a la fusión Junta-Plataforma desaparecieron en cuestión de días ante los sucesos de Vitoria. Es decir: Ante una lucha que prefiguraba el tipo de enfrentamientos radicales que harían inevitable el derrocamiento del régimen por la acción independiente de las masas. Este es hoy el objetivo de la burguesía: Evitar el protagonismo de los trabajadores, negociar antes de que sea demasiado tarde, imponiendo sus condiciones.

La exigencia fundamental planteada por la Democracia Cristiana -corriente que está llamada probablemente a agrupar en el futuro a la fracción mayoritaria de la burguesía- para integrarse en la Plata-Junta, ha sido la de que todos los acuerdos sean tomados por unanimidad. Es decir, la de disponer del derecho a vetar toda iniciativa de la oposición que pueda resultar peligrosa para los intereses de la burguesía. Ruiz Giménez lo ha explicado claramente: "En las condiciones de crisis social en que se halla sumido el país, es preciso evitar cualquier imprudencia en las declaraciones políticas y, sobre todo, en las manifestaciones de calle". Juicio en el que cada palabra cobra un sentido absolutamente preciso. Pues, efectivamente, es el carácter social global de la crisis actual lo que determina que haya que evitar "imprudencias" como la puesta en cuestión de la monarquía juancarlista o el desbordamiento "en la calle" por parte del movimiento de masas de cualquier posible movilización. Aceptando estas condiciones, las organizaciones obreras representadas en Coordinación Democrática renuncian de hecho a esas "acciones y movilizaciones" que, según la declaración constitucional de C.D., son "necesarias para la efectiva conquista de los derechos y libertades fundamentales".

Intentar canalizar la voluntad de lucha de las masas en los estrechos cauces ofrecidos por la burguesía democrática significa renunciar a la única fuerza capaz de acabar definitivamente con el franquismo: La de la acción coordinada de todos los sectores del movimiento de masas, la de la Huelga General contra la dictadura.

El acuerdo con la burguesía democrática se convierte así en un pacto para después -gobierno provisional de amplia coalición- y no en una vía para provocar el derrocamiento de la dictadura. Puesto que de lo que se trata es precisamente de evitar ese derrocamiento, en el que el protagonismo sería del movimiento de masas, se otorga al rey el papel de "motor del cambio" para que éste pueda producirse sin un corte en la legalidad institucional franquista. La entrevista de Gil Robles con Juan Carlos, recogiendo la oferta de Areilza en torno al "pacto nacional" para la reforma, se inscribe en este contexto y en esta lógica. La buena disposición inicialmente mostrada por los dirigentes del PSP y PSOE para seguir los pasos del ex-dirigente de la CEDA muestran hasta qué punto la lógica de la "ruptura pactada" conduce a la no puesta en cuestión de la monarquía franquista, eje del -

proyecto gubernamental de "transición pacífica y sin ruptura".

Frente a todo intento de imponer una monarquía que sólo deriva de la voluntad de Franco, frente a los intentos de legitimarla mediante un referendum antidemocrático, frente a todo continuismo, frente a la "democracia a la española" de Fraga-Arias-Areilza, frente a todo intento futuro de imponer un gobierno provisional encargado de reconstruir y estabilizar el estado burgués, oponemos la consigna que exige elecciones inmediatas para una Asamblea Constituyente que acabe con el aparato institucional y político de la dictadura.

●

Para ganarse la confianza de la burguesía democrática, las organizaciones obreras reformistas se creen en la obligación de aportar pruebas de su moderación futura mediante su moderación actual. El PTE ("El Correo del Pueblo", 23 de Abril) denuncia unos cuantos casos de esa política desmovilizadora del PCE, desde su voto en la Junta Democrática contra la ofensiva del 10 al 16 de Diciembre, a la desconvocatoria del Aberri Eguna. El PTE, tras denunciar tales hechos, llama a abandonar esa política de claudicación ante la burguesía y a reforzar "la unidad de la clase obrera en la lucha por la democracia política". Sin esa unidad, concluye el PTE, "no será posible poner en pié la fuerza enterradora de la monarquía neofascista impuesta por Franco". El llamamiento, realizado en vísperas del 1º de Mayo, nos parece muy oportuno. Ya un mes antes, el mismo PTE -junto con BR y ORT- había presentado a la Assemblea de Catalunya un documento en el que, tras denunciar la pasividad de dicho organismo ante la masacre de Vitoria, concluía "responsabilizando de obstaculizar la unidad popular, basada en la lucha del pueblo por la democracia, a las fuerzas políticas de la burguesía que se ponen al lado del gobierno en contra de la lucha de la clase obrera y por tanto se corresponsabilizan de sus crímenes". Sin embargo, son las conclusiones lo que faltan. Porque la cuestión es ésta: ¿Es compatible una resuelta política de masas, de unidad obrera y popular, con los pactos y alianzas con la burguesía? La experiencia demuestra que no. Que tales pactos, lejos de acelerar los ritmos del derrocamiento, de la huelga general, sólo sirven para aplazar el enterramiento definitivo de la dictadura. Que el precio de tales pactos es la desmovilización y el "pacto social".

El "pacto social" porque, atandose las manos cara las movilizaciones de hoy, los partidos obreros que aceptan la lógica pactista otorgan a la vez un seguro de vida para mañana a la burguesía. Cuando mayor es la movilización popular, la efervescencia política de las masas, cuando más favorables son las condiciones para que los trabajadores aprovechen la debilidad del enemigo para arrancar conquistas irreversibles a la burguesía, se reducen éstas al mínimo y se renuncia a los frutos del protagonismo obrero y popular en el proceso de destrucción de la dictadura. Un dirigente del PCE acaba de declarar: "Uno de los objetivos de ese gobierno provisional sería el restablecimiento de la confianza" (de los inversionistas) y para ello "durante este periodo, la clase obrera deberá, muy posiblemente, moderar sus reivindicaciones, por otra parte muy legítimas" (Jordi Solé Turá, "Diario Económico", 14.5.76). Cuando la constitución, hace 2 años, de la Junta Democrática, Carrillo insistía en que se trataba de un pacto exclusivamente político, para acabar con el régimen y "de ninguna manera atarnos las manos con un pacto social". Este, sin embargo, ya está aquí: Renunciar (o moderar) las reivindicaciones de los trabajadores a cambio del reconocimiento del PCE en el marco de un Estado burgués reconstruído.

Tales son los efectos de la política de colaboración de clases: La parálisis hoy, el "pacto social" mañana, la supeditación a la burguesía siempre.

La centralización de las luchas en el camino hacia la Huelga General contra la dictadura exige la unidad de acción de toda la clase obrera y, para ello, el Frente Unico de todos los partidos y organizaciones obreras, la ruptura de todo pacto con la burguesía.

●

Elecciones inmediatas para una Asamblea Constituyente como salida a la situación actual; Centralización de las luchas hacia la Huelga General que acabe con la dictadura; Unidad de Acción de toda la clase obrera para imponer estos objetivos: Tales son los ejes de nuestra respuesta a todo intento de prolongación de la dictadura asesina. Para que no haya más Montejurras ni más Vitoria, para que no haya más muertos por el pan, el trabajo y la libertad.

CONTRA LA TORTURA

El 19 de Diciembre de 1975, Fraga enviaba al abogado laboralista Albert Fina una carta en la que se comprometía a "pedir urgente información al Director General de la Guardia Civil" sobre lo que la prensa denominó por entonces "el caso Téllez": Francisco Téllez, 30 años, detenido el 11 de Diciembre acusado de pertenecer a CC.OO. y hospitalizado en grave estado tras haber sido torturado durante 3 días por la Guardia Civil de Badalona. Después, el silencio. Para romperlo, una serie de organismos antirrepresivos y de solidaridad han vuelto a llamar la atención sobre el caso, publicando un impresionante "Dossier Téllez", con fotos, certificados médicos, etc.

El tema de las torturas vuelve al primer plano ante la serie de casos graves conocidos ultimamente: En la misma Barcelona se han publicado también una serie de documentos sobre José María Plata, trabajador de "ROCA" que tras su paso por comisaría ha debido permanecer 30 días sin moverse, con todo el cuerpo molido a golpes. En Euskadi, a los casos a que nos referíamos en el anterior número de COMBATE (varios jóvenes acusados de pertenecer a ETA, Amparo Arangoa, vicepresidente de la UTT del papel de Navarra, etc.) hay que añadir otros conocidos en los últimos días: Angel Etxaniz, de Ondarroa, un abogado de Eibar, 6 jóvenes de Vergara para los que el juez decretó libertad provisional ante la evidencia de malos tratos, José Manuel Alemán y Pedro Díez de Ulzurrun, profesores de las ikastolas de Pamplona, a los que se prorrogó por dos veces el plazo de retención en comisaría y que han sido torturados con descargas eléctricas y otros procedimientos.

Evidentemente, estos casos -que por distintas causas han salido a la luz- no son los únicos. En realidad, cada día se tortura en los cuartelillos y comisarías de todo el país. Es su oficio, han sido entrenados para ello. Como José Matute Fernández, inspector-jefe de la Brigada de Investigación Social de Tenerife y actualmente en prisión preventiva acusado de haber matado a golpes al obrero Antonio González Ramos, detenido a fines de Octubre bajo la acusación de militar en el Partido de Unificación Comunista de Canarias. Para que se haya producido la detención preventiva de Matute ha tenido que ser su propio cómplice, un cabo de la guardia civil, quien lo denuncie, pues anteriormente tanto la Dirección General de Seguridad como el Gobierno Civil habían publicado notas afirmando que el detenido se había "repentinamente arrojado del coche policial en marcha, resultando muerto". Pero, frente a este caso que ha conseguido traspasar la mañana de silencio oficial, cientos de otros permanecen ocultos. Se nos dice que el Capitán de la G.C. de Tolosa (responsable de las torturas a Amparo Arangoa) ha sido trasladado. ¿Para que siga torturando en otra parte? ¿Qué ha sido de los torturadores de Tasio Erkizia, el cura vasco que estuvo al borde de la muerte el año pasado durante el Estado de Excepción en Euskadi? No va a ser Fraga, ni va a ser este gobierno presidido por el ex-director general de Seguridad quien castigue a los asesinos torturadores.

¡DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS!

¡JUSTICIA POPULAR PARA LOS TORTURADORES Y ASESINOS AL SERVICIO DE LA DICTADURA!

FASCISTAS EN MONTEJURRA

Unos 50 hombres se reunieron en el Hotel de Iratxe, cerca de Estella.Se prepararon para asesinar: Engrasaron sus armas,llenaron los cargadores.Realizaron instrucción militar,a la vista de todo el mundo .Mas la policía, que controlaba los accesos a la población,hizo la vista gorda.

Dos grupos se enfrentaron a palos, ante el monasterio de Iratxe. Un miembro del piquete de extrema derecha sacó una pistola y disparó sobre un manifestante,militante de HOAC. Este cayó ensangrentado, herido de muerte,a la vista de todo el mundo. Mas la Guardia Civil, a 20 metros del lugar,hizo la vista gorda.

Luego vino la masacre,casi en la cima del monte.Un muerto más, 20 heridos de bala. Los agresores abandonaron después el lugar, con toda tranquilidad. Su jefe, Sixto de Borbón,tomó las de Barajas,bajo protección policial,y se sentó en un avión con destino a Roma.Bajo protección policial escapó a una requisitoria judicial.

Dos hechos son innegables: Que la agresión armada fue un acto deprovocación premeditado,preparado, perfectamente previsto por los fascistas ansiosos de hacer fracasar la manifestación convocada por el Partido Carlista;que el aparato represivo oficial propició la agresión,favoreció el enfrentamiento,protegió a los criminales.

Sixto de Borbón había reunido a una banda de fascistas de variopinta composición -carlistas tradicionalistas,guerrilleros de Cristo Rey,ex-PIDES fugados de Portugal. "gusanos"anticastristas,"misinos"italianos y criminales de similar extracción- con objeto de escenificar una demostración de fuerza. No sólo se trataba de arrebatarle la cima de Montejurra a los sectores mayoritarios del carlismo que desde hace algunos años han roto de hecho con su origen reaccionario;no sólo se trataba de afirmarse frente a ellos como los verdaderos herederos de la tradición carlista.Se trataba,fundamentalmente,de asestarle un golpe al movimiento de masas,a los miles de luchadores que habían acudido al lugar a manifestar su sed de libertad. Se trataba de sellar con sangre la resistencia de la extrema derecha frente a las masas populares que se disponen a tomar por asalto la fortaleza franquista.

El Ministerio de la Gobernación , por su parte,había hecho su cálculo: El propio Fraga dijo, después de los hechos,que "las fuerzas de orden público han actuado de acuerdo con las órdenes que habían recibido". Esta era la idea:Si la concentración convocada por el Partido Carlista se convertía en un enfrentamiento violento y masivo con la extrema derecha, Fraga tendría el justificante para volcar la represión sobre el movimiento carlista y para prohibir futuras manifestaciones de masa con la excusa de "evitar enfrentamientos"; por otro lado,la responsabilidad directa de la agresión no recaería sobre el aparato represivo oficial,sino sobre los fascistas que,al menos en su mayor parte,tendrían vía libre para esfumarse. No es la primera vez que se utilizan los actos terroristas de los aparato paralelos para justificar un endurecimiento de la represión oficial bajo una apariencia de "neutralidad". Represión que va dirigida contra el principal enemigo de ese Estado: El movimiento de masas. Con toda lógica,la Guardia Civil se empleó a fondo en impedir la manifestación convocada,en señal de protesta por la agresión,para el domingo por la tarde en Estella.

Pero tanto Don Sixto como el señor Fraga cojean en aritmética política; en todo caso,desconocen algunas variables importantes. No en vano la dictadura franquista es un Estado en crisis. No en va→

COMUNICADO

Reunidos en Pamplona, a 10 de Mayo, las Fuerzas Políticas y Sindicales abajo firmantes,manifiestan ante la clase obrera,pueblo de navarra y a toda la opinión pública,lo siguiente:

1. El domingo,9 de Mayo,durante la celebración del acto de Montejurra, que había convocada a varios miles de hombres y mujeres del pueblo, venidos de todo el Estado,se produjeron una serie de brutales agresiones por parte de pequeños grupos armadas de extrema derecha, ante la pasividad de la Guardia Civil,Policía Armada y secretas que habían realizado un inmenso despliegue.
2. Queremos dejar constancia de que en ningún momento se trató de enfrentamientos entre grupos rivales sino de una agresión organizada y conocida desde hacía tiempo por las Autoridades,cuyo objetivo, ayer,como siempre y en todo el Estado,es intentar amedrentar e impedir el ascenso constante del movimiento obrero en la lucha por sus reivindicaciones y libertades.
3. El asesinato de RICARDO GARCIA PELLEJERO,el joven trabajador de Estella,se une a la ya larga lista de crímenes cometidos (Elda,Tarragona,Barcelona,Vitoria,Basauri,Vera de Bidasoa,etc.),lista de crímenes cometidos bajo el mandato de Juan Carlos y de su primer Gobierno "reformista",ya sea a manos de la policía o de las bandas parapoliciales. Al mismo tiempo que centenares de luchadores pasan a engrosar las filas de los presos políticos y la tortura sigue siendo un hecho cotidiano.
4. Esta y no otra es la verdadera cara del Gobierno.Esta son las realidades del equipo Arias-Fraga,empeñados en continuar con la dictadura y con todo su aparato represivo.
5. Acabar con este Régimen asesino de una vez por todos,exige el derrocamiento de la monarquía de Juan Carlos que es un necesidad hoy más urgente que nunca,para todos los sectores populares.Esto exige la más amplia unidad de la clase obrera,sectores populares y demócratas.
6. Por ello,llamamos a dar una respuesta lo más amplia posible y convocamos a una Jornada de Lucha para el miércoles día 12 en toda Navarra. Así como a la asistencia masiva a todas las acciones unitarias que se convoquen.

¡NO MAS ASESINATOS! ¡CONTRA LA REPRESION: LIBERTADES POLITICAS Y SINDICALES! ¡POR LA EXIGENCIA DE RESPONSABILIDADES POR LOS CRIMENES COMETIDOS! ¡DESARTICULACION DE LAS BANDAS PARAPOLICIALES! ¡ABAJO EL REGIMEN ASESINO CONTINUADO EN LA MONARQUIA! ¡VIVA LOS TRABAJADORES VASCOS!

Euskadiko Karlista Alderdia - Unión General de Trabajadores de Navarra Partido Comunista de España - Federación Socialista Obrera - Larga Marcha hacia la Revolución Socialista - Euskal Herriko Alderdi Sozialista PSOE - LCR-ETA(VI) - Liga Comunista - Partido Socialista Popular de Euskadi - MCE - ORT - Comité de Estudiantes de Navarra - CC.OO. de Navarra - CC de Barrios - PTE.

no esta crisis tiene un nombre: Ascenso del movimiento de masas. Y no en vano tiene apellidos: Nada ni nadie puede contener a este movimiento en su firme voluntad de conquistar la libertad. Ni el terrorismo de extrema derecha ni la represión policial. Si los fascistas tuvieron que utilizar armas de fuego para no ser arrollados, toda Estella respondió, al día siguiente, con una huelga general. Y hubo paros y asambleas en numerosas empresas de Navarra, en la Universidad. Manifestaciones en otras ciudades de Euskadi, asambleas y actos en todo el Estado.

"¡Vosotros, fascistas, sois terroristas!" Miles de voces gritaron esta consigna. Y exigieron: ¡Responsabilidades por los crímenes cometidos! La muerte de Ricardo García Pellejero y de Aniano Giménez Santos debe ser vengada. Hay que castigar a los responsables del crimen, desde los que apretaron el gatillo hasta los que les proporcionaron las balas, los que permitieron y autorizaron la agresión. (Fraga asevera, reafirmándose en su política represiva, que asume "la plena responsabilidad por lo ocurrido". No cabe duda que, diga lo que diga, algún día tendrá que responder de sus actos ante la justicia del pueblo).

Bajo la presión de la movilización popular, el caso ha pasado a manos de los tribunales. La policía ha iniciado una "investigación". Pero todo el mundo sabe de qué sirventales "investigaciones" oficiales: Es una manera de recoger todas las pruebas para hacerlas desaparecer (¿qué sinó ha sucedido con las "investigaciones", prometidas por Fraga, sobre las torturas inflidas a Francisco Téllez en Badalona, a Martínez Soler en Madrid, a Amparo Arangoa en Tolosa?). En Estella, la policía ha requisado fotografías, películas y otras pruebas materiales. Hasta el momento, ha tenido que ser el Partido Carlista, que realiza una investigación por cuenta propia, quien haya revelado los nombres de algunos miembros del comando fascista (José Luis Marín, Alfonso Fal Macías, José Arturo Márquez de Prado, etc.).

Nada podemos esperar de las "investigaciones" oficiales. Nada podemos esperar del aparato represivo, confabulado hasta la médula con los agresores fascistas (como se ha podido demostrar, las balas utilizadas por éstos provenían de los arsenales de las Fuerzas Armadas). Nada podemos esperar de ellos en la lucha contra los grupos fascistas, que se organizan, se entrenan, se arman, que tratan de sembrar el terror entre las masas, en un intento desesperado de evitar el derrocamiento de la dictadura, que se preparan a marchas forzadas para los futuros enfrentamientos de clase.

La lucha por castigar a los responsables de los crímenes cometidos, la puesta en pié de comisiones populares de investigación y de Comités de Vigilancia y Comités Antifascistas para organizar la autodefensa frente a los ataques de la extrema derecha, para organizar la acción contra las bandas fascistas; la lucha por la disolución de los cuerpos represivos, por el desmantelamiento de todo el aparato estatal franquista; la lucha por el aniquilamiento de los grupos de extrema derecha, hasta el último vestigio de fascismo. Todo ello es inseparable de la lucha por la libertad. Y estos objetivos sólo se conseguirán con la más amplia movilización de la clase obrera y del pueblo oprimido por el derrocamiento de la dictadura, con su organización y su autodefensa asumida masivamente, preparándose para responder con la necesaria violencia al terrorismo criminal del enemigo. La vanguardia revolucionaria, los obreros más conscientes, han de jugar un papel fundamental en el impulso práctico de estas tareas

Oriol Grau

EL CONSEJO DE TRABAJADORES DE NAVARRA

CARTA DE UN MIEMBRO DEL CONSEJO DE TRABAJADORES DE NAVARRA

(tomado de ZUTIK nº 83, 9 de Mayo de 1976)

Integrado en su mayoría por luchadores de CC.OO., otras organizaciones Sindicales e Independientes, el Consejo de Trabajadores de Navarra se ha esforzado desde su comienzo sobre todo por desbordar la legalidad del "Vertical", favorecer a los sectores más marginados de la clase trabajadora (Convenio Cuadro) y en dar severas respuestas a toda la política llevada a cabo por el Gobierno tanto en el terreno económico como en el social y político. Tratando de sacar adelante en la medida de sus posibilidades las reivindicaciones más sentidas por la clase obrera.

Hemos sido desalojados varias veces por la fuerza pública de los locales del "Vertical", una de ellas por el encierro de todo el Consejo como protesta por la negativa de la patronal a negociar el Convenio Cuadro. A raíz de esto se acordó por unanimidad el desligarse totalmente de la autoridad del Delegado Provincial de Sindicatos. Se criticaron repetidas veces la congelación salarial aplicada por el gobierno. Pedimos responsabilidades por los compañeros asesinados en Vitoria, enviando a dos miembros del Consejo a aquella localidad para participar dentro de la Comisión creada para investigar sobre los hechos. Se convocaron manifestaciones, una de ellas para tratar de sacar adelante el Convenio Cuadro con la participación de más de 30.000 personas. Por el mismo motivo durante varios días hubo paros en más de 400 empresas de Navarra, tras el llamamiento del Consejo de Trabajadores. Actualmente se trabajaba sobre la creación de una Central Sindical Unitaria de Navarra, sobre la que había dificultades que con el diálogo se iban superando.

La necesidad de la Unidad Obrera ha sido una de las preocupaciones fundamentales de muchos de sus Vocales, desde el principio; otros, después de las experiencias realizadas, se iban sumando cuando comprendían que sólo respuestas amplias, unidas, de la clase obrera, conseguirían sacar adelante las reivindicaciones pedidas por los trabajadores. La primera experiencia de unificación se llevó a cabo en el llamamiento que se hizo junto con CC.OO., USO y UGT convocando a paros y a asambleas el día 30 de Abril y a concentraciones y manifestaciones el 1º de Mayo: "Contra la congelación salarial y el paro", "Por la readmisión de todos los despedidos", "Por las libertades sindicales y políticas y el derecho de autodeterminación de los pueblos del Estado español", "Por la Amnistía" "Contra la continuación del régimen en cualquiera de sus formas".

El Consejo de Trabajadores de Navarra ha sido suspendido durante 3 meses por decisión unilateral del Delegado, varios de sus componentes han pasado por Comisaría, por el juzgado y están esperando sentencia. El Delegado, por su parte, marchó a Madrid y en reunión con el Ministro de Relaciones Sindicales, sin consultar con nadie, saltándose incluso los requisitos exigidos por la ley sindical creada por ellos, han desposeído a 10 miembros del Consejo, esperando que incluso sean hasta 30. Además es muy probable que se abra proceso contra todo el Consejo o buena parte del mismo. Ante esta situación, cierto número de miembros del Consejo hemos comenzado a reunirnos y no estamos dispuestos a claudicar frente a las coacciones ni medidas represivas que se puedan abatir sobre nosotros. Por el contrario, estamos dispuestos a ir más lejos, no aceptando los límites del "Vertical" y denunciándolo, avanzando en las relaciones con CC.OO., USO y UGT con la idea en especial de denunciar la demagógica reforma sindical, el Congreso fantoche de Martín Villa y de poner en pié los cimientos de un Sindicato Unico de Clase al margen de la CNS.

VALENCIA

Huelga General de la Sanidad

El 13 de Mayo primero, y al- día siguiente también, todos los centros hospitalarios de Valencia se declaraban en huelga.La primera Huelga General de la Sanidad a escala de toda una ciudad. Hemos entrevistado a un miembro de la Coordinadora de Representantes Interhospitalaria, para que nos lo explique:

COMBATE: *¿Cómo surgió la lucha?*

* El día 3,todo el personal sanitario del turno de mañana de la Ciudad Sanitaria "LA FE" nos concentramos ante Dirección. Pedíamos la readmisión de 11 limpiadoras que habían quedado despedidas por finalizar su contrato laboral y también que se pagara a la gente del servicio de cafeterías que llevaba más de tres meses sin cobrar. La Dirección readmite a las 11 compañeras despedidas pero en venganza despide al día siguiente a un ATS que es enlace sindical. Hubo una respuesta inmediata con asamblea masiva. La policía entró y desalojó brutalmente,lo que repitió después con la Junta Sindical que estaba reunida. Lo mismo ocurrió al día siguiente,sábado. Y además nos encontramos con que-había 44 compañeros (desde celadores hasta médicos) suspendidos de empleo y sueldo,expedientados y llamados a Comisaría.

COMBATE: *¿Cómo se extendió el conflicto de la Ciudad Sanitaria "LA FE" a los demás centros hospitalarios?*

* Se convocó para el lunes día 10 una reunión en Sindicatos.Ya por la mañana hubo asamblea en el Clínico pero decidieron esperar a los acuerdos que se tomaran a la tarde. Nos reunimos unas 400 personas y exigimos a la UTT que tome posición. No lo hizo y se limitó a decir ambiguedades. En vista de ello,llamamos a elegir representantes en asambleas de cada centro y a una asamblea general, también en la CNS,para el día siguiente en la que se discutiera la organización del paro. El día 11 para ya el Clínico y hay asambleas en otros centros. A la tarde se reune por primera vez la Coordinadora de Representantes a la que asisten delegados de LA FE el Clínico y el Hospital Provincial. Se decide llamar a la elección de representantes en los demás centros. Más tarde se celebra la Asamblea General en la Iglesia de San Martín porque no permiten hacerla en Sindicatos. Participan unos 1.500 trabajadores de la Sanidad. Para muchos de ellos es la primera experiencia en este sentido. Se decide ir al paro el día 13 y al día siguiente esta decisión es ratificada por asambleas de los diversos centros. El día 12 hay nueva reunión de la Coordinadora de Representantes a la que asisten ya seis centros hospitalarios,faltando unicamente Sanjurjo que se incorporará más adelante. Se decide convocar a una concentración ante el INP para el viernes y pedir la solidaridad a otros ramos y a la población. De nuevo esta decisión es ratificada por las asambleas de centro.El día 13 el paro es general,menos Sanjurjo, que se suma al día siguiente. El día 14 hay más de 2.000 personas para manifestarse;primero sale una manifestación en la calle Játiva,pero la disuelve la policía. Luego se concentra de nuevo en la Plaza de la Virgen y marcha hasta cerca de "LA FE",donde la policía vuelve a disolverla; la manifestación ha durado una hora,no se recordaba una cosa parecida en Valencia. Ayer,día 15,el paro se repitió de nuevo.

COMBATE: *Has hablado de solidaridad de la población; ¿cómo se organizó la extensión de la lucha en este sentido?*

* En primer lugar,hay una cosa importante y es que la Coordinadora de Representantes publica información y declaraciones.En segundo lugar,desde las mismas asambleas se organizan grupos de información a otros sectores: a las fábricas (y llegarán a producirse asambleas en Macosa y Elcano en las que se redactan y aprueban comunicados); a los barrios,donde, en conexión con las asociaciones del barrio,se dan mítines e información; a la universidad,donde se celebran tribunas libres sobre el tema. En tercer lugar,hay que destacar el papel de CC.OO.: dentro de los mismos hospitales,fue desde ellas como nació la iniciativa de la Coordinadora de Representantes y jugó un papel importante en el impulso de la lucha, etc. Pero sobre todo,la Coordinadora Interramos de CC.OO. permitió la coordinación con otros sectores,el apoyo a la manifestación del día 14 y la solidaridad en las empresas. Finalmente,un terreno de solidaridad sin el cual es difícil explicar el éxito de la lucha lo constituye la actividad solidaria de los enfermos. Ten en cuenta que el paro trae para ellos problemas evidentes. Nosotros sólo atendíamos las urgencias. La mayoría de los enfermos nos apoyó totalmente. Ha habido cartas de solidaridad escritas por ellos. La Dirección trataba de hacernos chantaje con algunos casos y se encontraba con que los propios enfermos se negaban a ser operados.

COMBATE: *¿Qué perspectivas ves hacia adelante?*

* Hay una cosa nueva respecto a luchas de otros tiempos: Se tiene la conciencia de que esta vez se puede hacer retroceder al INP, se le puede hacer perder. El INP se ha caracterizado siempre por un comportamiento muy duro en las luchas. Esta lucha actual hace que además del tema de readmisión de los despedidos, aparezcan toda una serie de problemas asistenciales contra el INP y,entre ellos, el de que sean los propios trabajadores quienes controlen los fondos de la Seguridad Social para combatir así la utilización pirata y antiobrera que el INP hace de esos fondos.
El INP parece cobrar conciencia de que la situación se le deteriora y ha empezado a maniobrar. Ahora dice que sí está dispuesta a iniciar conversaciones,pero sólo a través de los enlaces,de los mismos enlaces a los que atacó y contra los que envió la policía al principio de la lucha.Nosotros consideramos que el mantenimiento de la Coordinadora de Representantes y la negociación a través de ella son objetivos que hoy mantienen unida la lucha y tenemos que defenderlos. A otro nivel,hoy va a celebrarse una Coordinadora de Hospitales a nivel estatal y veremos qué posibilidades hay de extender la solidaridad.

MADRID : CONVENIO METALURGICO

El próximo día 1 de Julio debe entrar en vigor el nuevo Convenio Colectivo provincial de los metalúrgicos madrileños. Desde hace ya un mes, patronal y verticalistas preparan sus maniobras. Frente a ellos, las organizaciones obreras, las CC.OO., las candidaturas unitarias, discuten también las alternativas que mejor pueden permitir una victoria del movimiento. Para todos, el recuerdo y la experiencia de Enero y Febrero actúa como telón de fondo. Y de aquella experiencia, una conclusión central en la conciencia obrera : La unidad y la organización son la clave de la victoria. Por eso, cómo lograr estos dos objetivos constituye el problema esencial del movimiento. Un problema a debate. Porque, efectivamente, hoy se presentan, dentro del movimiento, distintas vías para dar respuesta a ese problema. Decirlas claramente, llevar ese debate al movimiento, permitir su decisión consciente, será la mejor garantía de unidad.

Si quería ocupar algún papel en la negociación colectiva, la burocracia verticalista estaba obligada a reconocer el peso de las Candidaturas Unitarias y Democráticas (CUD) que triunfaron en las pasadas Elecciones Sindicales. Por primera vez en la historia del Metal madrileño, la Comisión Deliberadora del Convenio está compuesta por un 50% de cargos sindicales anti-verticalistas. Por encima de todos ellos, como es natural, el presidente de la UTT, el fascista Bañales, quien según la ley es plenipotenciario para dar o quitar la palabra y excluir de las deliberaciones a quien, dentro de la Deliberadora, considere él que "perturba el orden de las reuniones". Los verticalistas han tenido que permitir también la libre elección en asambleas de enlaces de cada zona, celebradas en la Escuela de Formación Profesional "LA PALOMA", de las Comisiones Asesoras. Finalmente, la pltaforma reivindicativa planteada por la UTT -de mayoría verticalista- se ha visto obligada a recoger algunas de las reivindicaciones obreras desarrolladas en las últimas luchas: Aumentos lineales, 100% del salario real por jubilación... Son concesiones importantes obligadas a reconocer por la CNS. Pero ésta sigue preparando su eterno papel de perro guardián del capital. Ahora pretende que esas concesiones le permitan alcanzar mayores beneficios; este es el problema que se ha puesto en el centro de la lucha hoy:

* Antes de que la UTT hiciera pública su plataforma, la asamblea de enlaces de Méndez Alvaro-Legazpi sacó a la luz un anteproyecto básico de Convenio, conteniendo 9 reivindicaciones. ¡Seis¡ de ellas, y particularmente significativas, han sido abolidas por la UTT: Derogación del decreto de congelación salarial; IRTP y Seguridad Social a cargo de las empresas; Readmisión de los despedidos y abolición del artículo 103; Derecho de reunión y huelga; Sindicato obrero; Amnistía General para todos los presos políticos y sindicales. De la misma forma, la Coordinadora de Represaliados del Metal de Madrid, había hecho pública una carta proponiendo la inclusión de la Amnistía Laboral como tema del Convenio. Unos 1.500 obreros del Metal han sido despedidos en Madrid los últimos 10 años por motivos laborales; la reivindicación tampoco existe en la plataforma de la UTT.

Y sin embargo, los seis miembros CUD de la Deliberadora han aceptado esa plataforma como base para iniciar las reivindicaciones. Estamos radicalmente en contra. Ciertamente, la oposición tajante de estos compañeros a la plataforma de la UTT podría traer consigo la parálisis de esta Deliberadora. Pero no es esa la preocupación que debe presidir la actividad de quienes se consideran defensores de su clase, sino la de cómo ser mejores protavoces de las reivindicaciones de ésta, de sus aspiraciones expresadas en las asambleas y en las calles. La presencia de CUD en la Deliberadora sólo tiene valor si es útil para esto. Digan lo que digan, hagan lo que hagan los verticalistas.

* Pero esto obliga definir el papel que estos compañeros han de cumplir frente al resto de la Deliberadora. Creer que ésta, por la inclusión de la CUD se ha convertido en una representación obrera útil para la defensa del movimiento, sería un grave error. Justamente eso persiguen Bañales y Cía con su rostro de reconciliación actual. Y si los seis compañeros de la CUD intentan presentarla como un organismo negociador adecuado, estarán haciendoles el juego. Al contrario, su tarea debe ser, en todo momento, negarse a decidir ni un sólo paso a espaldas de las asambleas, a recoger integramente las reivindicaciones aparecidas en éstas, etc. De esta forma, la traición de los verticalistas quedará patente y se abrirá paso la batalla por una representación obrera realmente útil: La exclusión de los verticalistas de la Deliberadora, su sustitución por delegados obreros que gocen la confianza de su clase, elegidos en asambleas, sean o no cargos sindicales.

* Dos problemas aparecen en torno a las Comisiones Asesoras. El primero, que Bañales y su banda controlan la entrada a "LA PALOMA" para controlar que sólo quienes

(SIGUE EN PAG. 11)

CARTA ABIERTA DE LOS REPRESALIADOS DEL METAL POR MOTIVOS SOCIO-LABORALES A LOS COMPAÑEROS DEL SECTOR

Hasta ahora en España los trabajadores hemos sido atropellados por la patronal, que, amparados en unas leyes manifiestamente injustas, han intentado frenar nuestras legítimas reivindicaciones con la represión.

A pesar de todo no han conseguido sus propósitos, pues la clase obrera ha sabido mantener su combatividad eligiendo a sus auténticos representantes y adoptando en cada momento las formas de lucha más idóneas.

Esto ha permitido llegar a la situación actual de movilización popular, hecha clamor, por la AMNISTIA GENERAL, en uyo marco se encuadra la laboral, que ha hecho posible en empresas como la Babcock Wilcox la readmisión de todos sus represaliados desde el año 1939.

Es pues nuestra lucha, el único medio de suprimir la implacable represión a la clase obrera, como ha quedado demostrado en los recientes y duros combates mantenidos con la patronal, no consintiendo en la generalidad de las empresas que hubiera ningún despedido.

En base a estas evidencias os pedimos:

a) Que en vuestras Asambleas discutais el problema de los represaliados, de modo que se incluya en la Plataforma reivindicativa la AMNISTIA LABORAL, o sea, la vuelta al puesto de trabajo del que fuimos despedidos.

b) Que consigais que las Juntas Sindicales de Empresa asuman el problema de sus represaliados, reuniéndose con ellos para estudiar una estrategia común de lucha.

c) Y que consigais de los vocales de la UTT del Metal, convoquen en los locales sindicales una Asamblea General de represaliados del sector para abordar el problema a nivel provincial.

Mayo de 1976 — COORDINADORA DE REPRESALIADOS DEL METAL DE MADRID

LA U.G.T. Y LA UNIDAD

"...Pensamos que en torno a la UGT puede organizarse la Central Sindical Unitaria (.../...). Esperamos que sea así, porque UGT tiene una proyección internacional y porque tiene una implantación nacional como ninguna otra fuerza sindical. Y tiene una historia...".

"...Para nosotros es fundamental ese Congreso constituyente. Y hemos mantenido que iremos a el cuando se den las condiciones de libertad necesarias y que las fuerzas que vayan a este Congreso sean fuerzas sindicales. Porque el problema de Comisiones es que no ha adquirido la forma de un sindicato. Y a nosotros nos importa tanto el contenido sindical como el problema de la unidad sindical. Un sindicato debe tener sus estatutos, sus afiliados, su programa. Sólo así es posible conocer la relación de fuerzas, etc. Y pensamos que la central sindical que salga de este Congreso puede ser la UGT misma...".

(Declaraciones de Nicolás Redondo, Secretario General de la UGT y miembro de la Ejecutiva del PSOE, a la revista "TRIUNFO" del 15.5.76).



Nicolás Redondo



LA PROPUESTA DE LA U.G.T.

En el número de "COMBATE" del 15 de Abril, al comentar el Congreso de la UGT, señalábamos ya las dificultades que iba a encontrar en su interior toda propuesta unitaria. Las posiciones actuales de su Secretario General vienen a confirmar que, desgraciadamente, estas dificultades están ancladas al máximo nivel. Pretender que la unidad del movimiento obrero, que el futuro sindicato unitario, debe girar en torno al desarrollo de la UGT, sería un gigantesco absurdo, si no correspondiese a un proyecto político preciso. En efecto en contra del espíritu que animaba la resolución aprobada en su Congreso de invitar a CC.OO. y a las otras corrientes sindicales al acto de clausura, y en contraposición también a la voluntad realmente unitaria que anima a alguna de las federaciones de la UGT, la mayoría de la dirección actual pretende convertir a la UGT en defensora del pluralismo sindical al menos en un primer momento. Y ello se pretende hacerlo pasar vestido con el mejor ropaje unitario, sin mediar, claro está, ni una sóla propuesta concreta en este sentido, apelando al "sentimiento de organización" de la base y forzando al falseamiento de la realidad. En efecto, pretender afirmar que hoy la UGT es la fuerza obrera mayoritaria en el Estado español, resulta grotesco para cualquier luchador obrero, e incluso para cualquier observador sereno. Más aún cuando en la misma entrevista el Secretario General de la UGT dice también que "es posible" que en Madrid y Catalunya -¡precisamente las mayores concentraciones obreras de la península!- CC.OO. tenga una mayor implantación. Pero es que lo mismo podría decirse de Euskadi y de Andalucía y de Asturias, pese a ser las zonas con mayor presencia de la UGT. Pretender aglutinar al conjunto del movimiento obrero a su alrededor es un camino demasiado largo para que la UGT lo pueda recorrer en solitario.

EL "PROBLEMA" DE C.C.O.O.

Resulta curioso el modo cómo la dirección de UGT aborda la cuestión de CC.OO. Afirmar que las dificultades de la unidad con ellas resultan de que "no son un sindicato" no tiene ningún sentido. La unidad entre las fuerzas obreras debe abordarse partiendo en su configuración real. Y en el caso de CC.OO. es precisamente el que no sean un sindicato, el que "no tengan ni estatutos, ni afiliados, ni programa" lo que les ha permitido ajustarse de la mejor forma a las necesidades de la lucha obrera bajo la dictadura. Su carácter de movimiento amplio con una parte organizada, el estar basadas en lo fundamental sobre las estructuras de las fábricas y tajos les ha permitido, no sólo agrupar a franjas amplias de vanguardia, sino estructurarse sobre una base más unitaria. Es claro que todo esto no supone ignorar los problemas que dentro de las CC.OO. existen con la corriente mayoritaria, ni las divisiones que, sobre todo en Euskadi y Catalunya, han provocado. Pero tampoco supone ignorar el papel que CC.OO. ha jugado -y sigue jugando- en el desarrollo del movimiento obrero durante casi veinte años.

La unidad sindical, la unidad de las fuerzas obreras, no se apoya exclusivamente en acuerdos "por arriba" entre las diferentes corrientes organizadas hoy. Bien al contrario, encuentra su potencia fundamental en la unidad en empresas y ramas en la lucha contra la CNS y por las reivindicaciones obreras. Es por ello que el Congreso Sindical Constituyente, tal como nosotros lo entendemos, deberá estar integrado por delegados elegidos en todos y cada uno de los centros de trabajo, sean o no militantes de CC.OO., UGT o cualquier otra organización. Y es de este modo, midiendo la correlación de fuerzas entre las distintas corrientes en razón de su influencia real, más que con las cuentas de cotizantes, como podrá establecerse el peso real de cada corriente.

•

A pesar de todo, una cosa son las declaraciones de los dirigentes actuales de UGT y otra la realidad. Y es esta misma realidad la que, día a día, va imponiendo su papel. Por ello, y porque UGT es una componente real del movimiento obrero, no puede permanecer ajena a la aspiración unitaria de este mismo movimiento. De ahí que deba ofrecer respuestas, por parciales que puedan ser, como la COS de Vizcaya o la "terceres vies" de Catalunya o, también, las coordinaciones existentes a distintos niveles en diferentes ciudades del estado español. Es por esta vía como la unidad será posible, es por este camino como el Sindicato Obrero Unitario será una realidad

B.S. 16 de Mayo 1976

Aranjuez:

ELLOS SON LOS TERRORISTAS

DOMINGO 16. La Federación de Asociaciones de Vecinos de Madrid, diversos organismos de Amas de Casa, de pequeños comerciantes, Clubs Juveniles, etc., han organizado una reunión en Aranjuez para tratar de los problemas de los barrios y en particular, de la situación del 80% de las Asociaciones de Vecinos madrileñas, a las que desde hace meses se les viene negando el derecho a constituirse legalmente.

En la reunión de Aranjuez hay unas 7.000 personas, la mayor parte de ellas familias enteras con sus hijos, que han llegado en autobuses desde sus barrios (todo había sido organizado abiertamente, como es natural, dada la naturaleza de la reunión). A las 4 de la tarde empieza la Asamblea. Representantes de los diversos organismos, entre ellos CC.OO., toman la palabra para exponer sus problemas. Se da lectura a un documento conjunto, de contenido político más que moderado, exponiendo los problemas materiales más urgentes de los barrios (guarderías, sanidad, escuelas...) y la necesidad de las libertades democráticas y la amnistía. Cada vez que se inician gritos con las consignas políticas contenidas en el mismo documento (¡Amnistía! ¡Libertad!), los "moderadores" de la reunión los cortan drásticamente.

Aproximadamente a las 5 de la tarde, finalizada la lectura del documento, varios grupos políticos piden dirigirse a la asamblea. Los "moderadores" se niegan. Todos los asistentes gritan: "¡Que hablen todos!". Pero estos "moderadores" -y ahora se explica por qué venimos poniendo la palabra entre comillas- mantienen su negativa, secuestran el megáfono y dan por terminada la reunión. ¡Y eso que se acababa de leer un documento "reclamando" democracia y libertad de expresión!

Y justamente entonces, cuando los "moderadores" habían abandonado sus puestos en la presidencia de la Asamblea, llevándose el megáfono, en medio del desconcierto general, unos 500 Guardias Civiles cargaron salvajemente a culatazos. 7.000 hombres, mujeres, ancianos, niños de Madrid han conocido el domingo en Aranjuez, en su propia carne, toda la brutalidad de esta política. Las escenas de pánico, la gente que buscaba protección en los autobuses, y que eran obligadas a descender de ellos para ser golpeadas y pisoteadas -entre ellas, un grupo de minusválidos-, un merendero arrasado, el suelo lleno de culatas rotas, dos centenares de heridos, más de 30 detenidos: Este es el nuevo "éxito" de la "democracia a la española".

Nuevamente volveremos a escuchar lamentos hipócritas sobre la "represión desproporcionada". Nuevamente habrá quien reclame que se utilicen "otros medios" en vez de tirar bombas de humo a autobuses abarrotados de gente, en vez de abrir la cabeza de los niños con la culata de un subfusil. Y ciertamente hay algo que es preciso "proporcionar", pero no la represión que constituye la esencia misma de la monarquía franquista, sino la respuesta, nuestra respuesta. Donde hay peticiones y moderación, hay que poner exigencias y resolución. Donde hay aplausos a los cuerpos represivos, hay que poner la lucha firme por su disolución. Donde hay indefensión y pacifismo, hay que poner autodefensa. Donde hay "rupturas pactadas" hay que poner Huelga General contra la monarquía franquista. Y donde hay democracia y libertad, hay que poner verdadera democracia y verdadera libertad, empezando por el derecho de las Asambleas a decidir a quién quieren escuchar.

La nota de la DGS diche haber encontrado propaganda comunista, pancartas de "ETA-VI Asamblea", banderas rojas... Y efectivamente, allí había pancartas de nuestra organización y de otras muchas organizaciones obreras. Donde están los trabajadores y el pueblo está la propaganda comunista. Toda la Asamblea de Aranjuez se sentía a gusto entre esa propaganda, nadie consideró que las banderas y pancartas "sobraran". Lo único que allí "sobraba" era la Guardia Civil. La policía quitó a los periodistas que cubrían la información -después de golpearlos y detenerlos- los rollos con las fotografías de los hechos y los veló. Puede velarse una película fotográfica, pero la memoria del pueblo de Madrid no se velará.

Corresponsal

GENERAL ELECTRICA ESPAÑOLA: C.E.C.O. a la C.O.S.

La Coordinadora de Euskadi de CC.OO. (CECO) ha quedado marginada de la Coordinadora Obrera Sindical de Vizcaya recientemente formada por UGT, USO y la Comisión Obrera Nacional de Euskadi (CONE). Esa marginación no ha sido, ciertamente, por voluntad de CECO. Al contrario, ésta ha exigido su entrada, uniendo a ello su voluntad por la inmediata reunificación de las CC.OO. Sólo la actitud burocrática y sectaria de la dirección de CONE impide que dicha unidad se produzca y que CECO entre a formar parte de C.O.S.

Recientemente, la Asamblea plenaria de una de las grandes empresas vizcainas, General Eléctrica Española, abordó la discusión sobre estos problemas. La resolución aprobada unanimente por la asamblea fue tajante: inmediata entrada de CECO en la COS. Hay que popularizar el ejemplo de G.E.E.; el sentimiento unitario de los trabajadores vizcaínos es el mejor argumento para obligar a que esta unidad de las CC.OO. -y con USO, UGT y organismos similares- se haga realidad en todas partes.

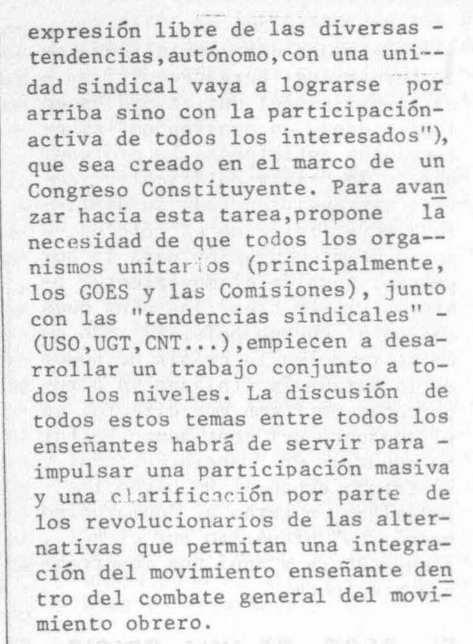
niversidad: ACIA UNA RGANIZACION UNITARIA

Durante este curso,después de la muerte del dictador y con a irrupción masiva y protagonismo creciente del movimiento obrero,la Universidad ha atravesado un proceso de debates en los que la discusión sobre las alternativas globales a la enseñanza y las distintas vías organizativas para agrupar a la mayoría del estudiantado no se han visto apoyadas, en general,en movilizaciones específicas que,junto con las directamente ligadas a la lucha contra la dictadura y el apoyo a las luchas obreras,hubieran permitido una participación masiva del estudiantado en los debates.

Al mismo tiempo,los organismos de representación del movimiento que se han ido poniendo en pié han aparecido más preocupados por definir alternativas futuras que por impulsar luchas frente a agresiones concretas e incluso en la preparación del 1 de Mayo. En esta situación,la voluntad de acelerar los ritmos de constitución del Sindicato estudiantil por parte de organizaciones como el PT no ha hecho más que dificultar el carácter unitario que ha de tener la futura organización estudiantil. El reciente intento de Coordinación Estatal,que ha reunido a representantes de diversos centros y distritos universitarios en Barcelona,pese a haber servido para asegurar un debate abierto entre algunas de las principales corrientes y salir del aislamiento de las distintas Universidades no ha ido precedido por una discusión amplia en ellas y se produce ya en un momento en el que se hace difícil repercutir sus acuerdos a través de Asambleas masivas. Frente a esta Coordinación,aún parcial,la "Federación de Sindicatos Democráticos de Estudiantes", impulsada por los sectores que influencia el PT no puede ser considerada más que como una alternativa sectaria de una corriente y no como la organización unitaria que necesita el estudiantado. Esta ha de forjarse a través de sus luchas y de los órganos de representación y agrupamiento de todos los luchadores que vayan surgiendo en los distintos distritos. El Consejo de Distrito de Madrid,el Comité Permanente constituído en Bilbao a raíz de la solidaridad con Vitoria,la Asamblea de Representantes de Barcelona,por su influencia en sectores amplios del movimiento,habrían podido jugar un papel central en el impulso de una

SIGUE EN PAG. 11

Madrid: HACIA UN SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA ENSEÑANZA



A lo largo de este curso, los enseñantes han protagonizado importantes movilizaciones contra la política educativa del Ministerio y las duras condiciones de trabajo a las que se ven sometidos en su gran mayoría tanto por parte de los capitalistas de numerosos centros privados como por el Estado.

En Madrid,el proceso de organización de este movimiento y los debates abiertos entre las diversas corrientes que en él participan están permitiendo una coordinación creciente de los distintos sectores de enseñantes,sólo limitada por la muy escasa presencia de profesorado numerario. Dentro de esta perspectiva,se realizó una Asamblea Central,el día 8 de este mes,a la que asistieron cerca de 500 enseñantes y en la que se aprobaron, como base de discusión en las asambleas de centros y zonas,diversas ponencias sobre la Situación Laboral (en la que se exige salario mínimo de 30.000 pesetas y escala móvil,a trabajo igual salario igual,no al sistema de oposiciones,contrato laboral , etc.). Sistema Educativo (reivindicando Escolarización Pública , Gratuita y Obligatoria, con rápida implantación del profesorado como base de apoyo a una renovación pedagógica,formación permanente y polivalente,etc.),Control y Gestión Democráticos de la Enseñanza ("la política educativa del Estado,en todos sus aspectos, la escuela pública en su conjunto,debe ser colocada bajo el estrecho control de organizaciones,tales como el sindicato de enseñantes , las asociaciones de estudiantes , los sindicatos o las comisiones de todos los trabajadores,las asociaciones de vecinos o padres, o cualesquiera otras que puedan darse de forma mayoritaria...")y sobre el Sindicato de la Enseñanza. En la ponencia presentada sobre este tema se destacaba la necesidad de un Sindicato Unitario de todo el personal docente y no docente,basado en la representatividad directa,con participación y expresión libre de las diversas tendencias,autónomo,con una unidad sindical vaya a lograrse "por arriba sino con la participación activa de todos los interesados"), que sea creado en el marco de un Congreso Constituyente. Para avanzar hacia esta tarea,propone la necesidad de que todos los organismos unitarios (principalmente, los GOES y las Comisiones), junto con las "tendencias sindicales" (USO,UGT,CNT...),empiecen a desarrollar un trabajo conjunto a todos los niveles. La discusión de todos estos temas entre todos los enseñantes habrá de servir para impulsar una participación masiva y una clarificación por parte de los revolucionarios de las alternativas que permitan una integración del movimiento enseñante dentro del combate general del movimiento obrero.



Al mismo tiempo,la intensificación del debate sobre la organización y alternativas de los enseñantes va acompañada de una reanudación de las luchas,particularmente entre los que trabajan en centros privados. Estos se encuentran hoy con que las cuotas de los alumnos se han aumentado en numerosos centros,mientras que más del 50% de los empresarios no cumplen los aumentos salariales fijados en el pacto firmado durante el Segundo trimestre y siguen en la calle 40 despedidos. La concentración de más de 400 personas el día 13 para forzar a la patronal a una inmediata reanudación de las negociaciones muestra la voluntad combativa de los enseñantes,que no están dispuestos a ver reducidos a nada los éxitos logrados en las movilizaciones del Segundo trimestre ante la proximidad de las vacaciones,momento que parecen querer aprovechar los irreductibles defensores de la "libertad de enseñanza"(es decir,de la libertad de explotación de un servicio público en función de intereses privados) para imponer sus condiciones y realizar una nueva "selección" del profesorado.La solidaridad que han encontrado los enseñantes entre la población,particularmente en la lucha contra los aumentos de cuotas a los alumnos y por la gratuidad y en la defensa de los profesores represaliados,es un ejemplo más de que la conquista de sus reivindicaciones es una tarea común a todos los trabajadores en el camino hacia una nueva educación que sirva realmente a sus intereses.

Corresponsal 17 de Mayo 1976

ITALIA: El miedo de la burguesía

Las miradas del capitalismo internacional permanecen fijas en la Europa del Sur. Ahora es en Italia donde,en ocasión de las elecciones anticipadas,la profundidad de la crisis política y social se revela en toda su amplitud. Pero Italia no es sólo un punto de preocupación para la burguesía. También el movimiento obrero europeo tiene los ojos puestos en el vecino país. El modo como se resuelva la crisis de poder de la burguesía italiana va a repercutir,de forma muy directa, en el conjunto del continente,de forma especial en Francia,Portugal y el Estado español. De hecho,las polémicas en torno al "compromiso histórico" propuesto por el PCI , tienen,ahora y aquí,una importancia creciente.

EL PESO DE UNA CRISIS

La gravedad que para la burguesía tiene la situación italiana no es ninguna novedad. De hecho, y con altibajos más o menos profundos , ésta se prolonga desde la misma caída del régimen fascista de Musolini a finales de la II Guerra Mundial. Enfrentada a una clase obrera fuertemente organizada, la burguesía italiana se vió obligada a reconstruir su propio estado en unas condiciones harto difíciles. Los más de treinta años que la DC -apoyada por el imperialismo directamente- se ha mantenido en el poder,han sido posibles a costa de no resolver ninguno de los problemas económicos y sociales heredados del periodo anterior. Y el precio que los trabajadores italianos han pagado por ello ha sido extremadamente alto: Emigración masiva,bajos salarios,condiciones sociales degradadas,etc. Pero,menos que en ningún otro país, los trabajadores han permanecido pasivos: La huelga general de 1948,la oleada de luchas de 1969 (el "Otoño Caliente"),las continuas huelgas generales demostrativas en respuesta a las agresiones fascistas de las famosas "tramas negras" o en demanda de mejoras económicas y sociales,son otros tantos ejemplos de ellos. Y estas no han hecho sino precipitar la crisis de poder de la burguesía, no han hecho sino reforzar la fuerza de la clase obrera. No es casual el peso que en Italia tienen los sindicatos,ni que éstos se encuentren en un proceso de unidad muy avanzado. No lo es tampoco que el PCI sea,con su más de millón y medio de afiliados,el mayor PC de europa occidental, ni que el conjunto de las organizaciones obreras vean aumentar día a día su peso político y social. Y en esta situación,las batallas políticas que han supuesto temas como el divorcio y el aborto,se han convertido en el catalizador de todos los problemas,de todas las aspiraciones de los trabajadores. La búsqueda febril de salidas políticas para la burguesía,excluyendo la participación del PCI en el poder,han llevado a un cierto renacimiento de organizaciones fascistas e,incluso,el que sectores de la burguesía se hayan planteado la posibilidad del recurso a un golpe militar,a un nuevo Chile. Sin embargo, la potencia del movimiento obrero es tal que ha conseguido neutralizar,en lo esencial.estos proyectos.

EL SENTIDO DEL "COMPROMISO HISTORICO"

La estrategia del "compromiso histórico", avanzada por Berlinguer, Secretario General del PCI a finales del 73,no supone otra cosa que la búsqueda de un acuerdo de gobierno con la DC que permita la participación del PC en la gestión de la crisis en que se debate Italia. Es decir,en concreto, el gobierno que debería surgir de un tal "compromiso" sería lo más parecido a un "gobierno de salvación nacional". Sin embargo, la burguesía italiana,en su debilidad,desconfía de una tal fórmula, a pesar de que con ella todos los triunfos seguirían estando,en última instancia,en su mano. Las declaraciones de Kissinguer amenazando con tomar medidas en el caso de que el PCI llegase al gobierno,o la campaña histérica del Vaticano llamando "traidores" a los intelectuales católicos que se presentan en las listas del PCI, y difundiendo que en estas elecciones se trata de escoger entre "la libertad y la dictadura", son otras tantas muestras del temor de la burguesía ante la posibilidad de que el "compromiso histórico" no sea respetado a la hora de la verdad por los trabajadores,y éstos aumenten,tras las elecciones,su presión reivindicativa,desestabilizando más aún la si tuación presente del capitalism italiano.

Pero si la burguesía teme el "c promiso histórico",tampoco para los trabajadores éste supone ni gún paso adelante en la mejora d su situación real. De ahí que or ganizaciones como el PDUP-IL MA FESTO, o incluso sectores del p pio PCI como el encabezado por I grao, del PS y de los sindicatos comiencen a plantear una nueva a ternativa. Esta se concretaría, tras la victoria electoral de l partidos obreros,en la formación de un gobierno PC-PS,avanzando u programa "de izquierda" al esti del "programa común" francés. U gobierno así,a nuestro entender si bien seguiría tan preso de l límites del parlamentarismo burgués como cualquier otro,podría permitir sin embargo el que se a briera en Italia una dinámica d masas tal que podría llegar a cu estionar esos mismos límites, e ta vez de forma consciente (1). Quizá es por esto por lo que l dirección del PCI sigue insisti do sobre la necesidad de un acu do con la DC italiana, la más p drida del continente.Y es por es to por lo que organizaciones d extrema izquierda como Lotta Con tinua,Avanguardia Operaia y lo Gruppi Comunistas Rivoluzionario -sección de la IV Internacional- desarrollan,en las mismas elecci nes,una batalla política destina da a favorecer lo anteriormente descrito. Es decir,a preparar l próximos combates de masa que s avecinan en la península italia

P. Ch. 16 de Mayo de 1976

---

(1) Sentando las bases que posi bilitasen la formación de un g bierno que fuese responsabl ante los sindicatos y los or ganismos de lucha,armado c un programa de demolición de capitalismo.

El asesinato de Ulrike Meinhof:

ERA DE LOS NUESTROS

¿Quién se ha suicidado? En las prisiones "científicas" de la Alemania Federal, creadas bajo el gobierno de la socialdemocracia, todo está orientado a lograr la desintegración moral y física de los "extremistas" detenidos: Celdas unipersonales, sin aberturas, ni salientes, celdas completamente blancas, sin esquinas, con paredes inclinadas..., celdas en las que bastan unos días para perder el sentido del equilibrio, del tiempo, de la vida. Cuatro años ha pasado en ellas Ulrike Meinhof, y ahora nos dicen que se ha suicidado, con la correa de su bolso, o trenzando una soga con toallas, o ... ¿quién inventará la próxima estupidez?

La verdad es mucho más sencilla: Ulrike Meinhof ha sido asesinada.

Y era de los nuestros. En 1970 decía: "Lo que nosotros queremos es demostrar que las confrontaciones armadas son posibles, que es posible realizar acciones en las que nosotros seamos los vencedores y no el otro bando". El "otro bando" de Ulrike Meinhof es el mismo que el nuestro: "El enemigo de clase". Y la clase por cuyos intereses quería combatir Ulrike Meinhof es nuestra clase: la clase obrera. Ninguna discrepancia ideológica o estratégica puede tener más fuerza que esa identidad fundamental. Ulrike Meinhof era de los nuestros.

¿Cuál es su historia? La frase que hemos reproducido antes resume esa historia. Los publicistas burgueses nos hablan de atracos, atentados, muertes. Nosotros hablamos de una militancia revolucionaria, una pionera del combate por la liberación de la mujer, de la solidaridad con la revolución vietnamita, de la lucha contra el imperialismo yanki en la Alemania Federal de los años 60. Ulrike Meinhof no era, ciertamente, marxista revolucionaria. Pero ¡qué difícil ser marxista revolucionario en la Alemania de la postguerra¡ ¡Qué difícil, allá en 1968, cuando todo parecía tan próximo, cuando por fin había estallado la crisis imperialista y stalinista, cuando parecían abrirse las primeras grietas en el dominio que la socialdemocracia más vendida y traidora de la tierra ejercía sobre la clase obrera alemana, que difícil entonces no "impacientarse", no creer que todo se reducía a "demostrar que las confrontaciones armadas son posibles". Demasiado difícil para Ulrike Meinhof y muchos otros revolucionarios que vieron en la guerrilla, en la "acción directa", así entendida, el único alerta posible a la conciencia del proletariado. Ellos se equivocaron, pero su error es infinitamente más respetable que los que han cometido durante años sus carceleros, sus verdugos, los Willy Brandt de todo el mundo.

Con Ulrike Meinhof, y con Holger Meins -al que se dejó morir tras dos meses de huelga de hambre- y con Katharina Mammerschmidt -que murió de un cáncer tratado mal y a destiempo-, y con el resto de sus compañeros de la Fracción Ejército Rojo que se pudren en las cárceles alemanas tenemos en común un mismo enemigo, una misma clase, una misma sociedad en el horizonte, una sociedad definitivamente libre, a la que importa muy poco que ellos llamen anarquista y nosotros comunista. En nombre de todo esto, la despedimos ahora, puño en alto y con las palabras de esperanza de Lluis Llach:

I si un trist atzar m'atura
i caic en terra
porteu tots els meus cants
i un ram de flors vermelles
a qui tant he estimat.
Quan guanyem el combat.

Cuando ganemos el combate.

M.S. 11 de Mayo de 1976

(viene de la pág. 6) posean carnet de cargo sindical puedan asistir a las asambleas. Es su juego y su política. No la de los trabajadores. Para que las Asesoras recojan el más amplio apoyo de los trabajadores, es preciso que se apoyen en asambleas abiertas, con participación masiva, en las que se planteen unitariamente las reivindicaciones, se coordinen las acciones y, para ello, puedan elegirse las Asesoras democráticamente, desde la base, sin distinciones impuestas por los verticalistas entre enlaces y no enlaces. El segundo problema hace referencia a la carencia de una Comisión Asesora central, al menos hasta ahora. Si ésta no se forma, si la actividad de las Asesoras queda dispersa zona a zona, los verticalistas tendrán mayor margen de maniobra para utilizar la Deliberadora como instrumento bajo su control. La convocatoria de asambleas centrales en Sindicatos, para elegir en ellas una Asesora Central, para refutar desde ellas la actividad verticalista en la Deliberadora, para impulsar, en definitiva, la elección democrática de un organismo central y representativo de negociación, constituye la tarea más inmediata.

* Todas estas tareas han de tener, no obstante, un objetivo común a plazo inmediato: El desarrollo de Asambleas en cada empresa, la elección en las mismas del organismo que más adecuado se considere para representar a los trabajadores (Comisión Delegados, Ampliación de la Junta Sindical, etc.) y la coordinación zonal y central de estas estructuras, formando y controlando desde ellas la actividad de los organismos de negociación. La actividad actual de los enlaces combativos, las Asesoras de zona, los compañeros CUD de la Deliberadora, debe tenerlo como norte de toda su actividad. La experiencia de los trabajadores de todo el Estado español en los últimos 6 meses, demuestra la utilidad evidente de este tipo de organismos representativos (asambleas de Delegados, Comités de Huelga...).

* Exceptuando alguna zona, la actividad de CC.OO. como tales, su aparición pública en las empresas, está resultando muy por debajo de las necesidades. Sin embargo, esa actividad es hoy más necesaria que nunca. Así como su coordinación para la acción con USO y UGT (además estos últimos no tienen cargos sindicales y hay un real peligro de que aparezcan innecesarias divisiones en la lucha). La única forma de coordinar todas estas tareas que hoy debemos promover y ponerlas en pié, es si en cada taller, en cada centro, en cada zona, CC.OO., USO y UGT asumen, unitariamente, su responsabilidad en organizar la lucha. Así, en la unidad forjada al calor del combate de hoy, prepararemos el Sindicato Obrero Unico de mañana.

M. Ortega 16 de Mayo 1976

(VIENE DE LA PAGINA 9) Coordinación Estatal al calor de las movilizaciones por Vitoria en Marzo, de la preparación del 1º de Mayo, de la lucha unitaria por la derogación del Decreto de 4 convocatorias, del Decreto sobre el Servicio Militar fuera del lugar de residencia... El temor del PC a acelerar este proceso, las precipitaciones sectarias del PT y la desconfianza de la mayoría de las corrientes ante la necesidad de hacer salir al movimiento de su relativa pasividad han impedido dar pasos decisivos en la construcción de una organización estudiantil unitaria. Sin embargo, actos como el Festival de los Pueblos Ibéricos demuestran que la combatividad y voluntad de los estudiantes de participar en los combates del movimiento obrero, de las nacionalidades oprimidas y del pueblo en general sigue en pié. La declaración surgida de la reciente reunión de Barcelona ha de servir para iniciar su discusión masiva en todas las Universidades que asegure una real preparación de las luchas del próximo curso y de la organización que permita conquistar las reivindicaciones más urgentes frente a un Ministerio que sigue amenazando con nuevas subidas de matrícula y "numerus clausus" en el acceso a Universidades como la de Madrid.

C.E. 17 de Mayo de 1976

PUEBLOS IBERICOS: 60.000 por la libertad

Organizaba la Federación de Asociaciones Culturales de la Universidad de Madrid (FACUM).Fuimos 60.000 al campus de la Autónoma. Allí estaban cantantes de todas las nacionalidades y regiones: Raimon,Mikel Laoba,Benedicto, Pi de la Serra, Labordeta, Gerena y un largo etcétera. Pronto todos nos dimos cuenta que "aquello" no era un festival más. Los protagonistas fuimos todos,cantantes y no cantantes, 60.000 protagonistas. Por eso,en vez de un festival de música fue un auténtico festival de libertad.

La solidaridad con las nacionalidades oprimidas y con las regiones marginadas por la dictadura franquista,fue el centro de la memorable jornada del 9 de Mayo. Cientos de banderas vascas,catalanas, gallegas,canarias,aragonesas,andaluzan,extremeñas,asturianas... Infinidad de pancartas exigiendo la autodeterminación de las distintas nacionalidades, otra enorme que decía: "Viva Extremadura libre"... Impresionante el recuerdo a Euskadi, la nacionalidad más castigada por la opresión centralista: "Euskadi-Euskadi", "Askatasuna", "Vitoria,hermanos, nosotros no olvidamos" fueron las consignas más unánimemente coreadas.

Allí estuvieron presentes los distintos sectores en lucha. La proliferación de hojas de diferentes organismos de lucha en empresas y barrios así lo atestigua. En particular,los trabajadores de Telefónica hicieron un verdadero alarde: hojas de información sobre sus problemas y reivindicaciones, pequeños mítines,recogida de dinero... todo ello anunciando su próximo salto a la lucha y pidiendo la solidaridad de toda la población con sus reivindicaciones.

Las ansias de libertad,la condena a la dictadura,el homenaje a los presos políticos cualquiera que sea su filiación política,recorrieron las canciones y los gritos que salían de todas las gargantas. 60.000 puños en alto,un verdadero bosque jamás visto en los últimos 37 años, gritando "AM-NIS-TIA" demostraron la firme voluntad de sacar de la cárcel a todos los presos. El silencio emocionado en recuerdo a los asesinatos de Vitoria; la indignación combativa que despertó el anuncio de la agresión fascista en Montejurra aquella misma mañana,fueron otros dos momentos impresionantes de la jornada.

Ni los pequeños incidentes,ni las tergiversadas informaciones aparecidas en la prensa,pueden ocultar que el 9 de Mayo, en la Autónoma, se dió un nuevo e importante paso hacia la libertad, por la Amnistía, por la autodeterminación de las nacionalidades.

Corresponsal

Mandel en Madrid

EL MARXISMO REVOLUCIONARIO VIVE

ERNEST MANDEL miembro del Secretariado Unificado de la IV Internacional, ha dado dos charlas en Madrid los pasados días 5 y 6,sobre "La crisis económica del imperialismo" y sobre "La concepción marxista del Estado". Pese a que las condiciones del viaje del camarada Mandel reducían al mínimo las posibilidades de anunciar las charlas -que prácticamente fueron convocadas "boca a boca"- en la primera hubo unas 1.500 personas y en la segunda unas 4.000 (al menos 1.000 más tuvieron que marcharse porque la sala estaba repleta y un corte"casual" de luz impidió utilizar altavoces en el exterior).

Una asistencia tan masiva,en estas condiciones,es ya algo importante,pero no lo más importante. Más allá de la emoción y el orgullo con que los trotskystas,militantes de LC y de nuestra organización,escuchamos exponer las bases de nuestro programa y gritamos puño en alto el nombre de nuestra Internacional,lo más importante del paso del camarada Mandel por Madrid fue la reacción de quienes le escucharon y no eran trotskystas -la mayoría del público,sobre todo en la segunda charla. Estos compañeros reflejaban en su entusiasmo que las palabras del camarada Mandel eran necesarias y,en cierto sentido,nuevas . Muchos comentaban a la salida lo que allí se había dicho -en especial,sobre los Consejos Obreros y la democracia proletaria- como algo "desconocido" hasta entonces , que permitía comprender de otra manera los problemas de la Revolución Socialista.

Y lo verdaderamente significativo es que Mandel no dijo nada nuevo, sino cosas tan "viejas" como el marxismo revolucionario. Tan viejas y tan vivas como que el aparato del Estado burgués no puede ser "transformado",sino que debe ser destruído; como el rechazo del partido único y la necesidad y el derecho a la existencia de todos los partidos que respeten la legalidad socialista;como la superioridad absoluta de la democracia obrera -"que no restrinje, sino que amplía la libertad de las masas"- sobre cualquier forma de democracia burguesa; como las características del Estado Obrero por el que luchamos,en el que el proletariado ejerce directamente el poder organizado en los Consejos,etc.,etc. De ideas como éstas están llenos los libros de Marx , Engels,Lenin,Rosa Luxemburgo,Trotsky -en especial,como subravó el propio Mandel, "el libro más democrático que hava escrito jamás un revolucionario : El Estado y la Revolución"- ideas como éstas han sido grabadas en la conciencia de la clase obrera durante generaciones. Lo que los compañeros aplaudían el día 6 era solamente al marxismo revolucionario vivo, en pié,victorioso de la resistencia a los enterradores de la Revolución Mundial,al stalinismo. Y ese marxismo revolucionario vive en la IV Internacional. La responsabilidad de los trotskystas es demostrarlo en nuestra práctica.

Al final de la segunda charla intervinieron compañeros de la Telefónica y de la Construcción pidiendo solidaridad con sus luchas . Igualmente se pidió solidaridad con el pueblo argentino y los prisioneros políticos de aquél país. Todo ello era coherente con lo que se acababa de escuchar, no al "profesor" -¡que siniestra palabra!- Mandel,sino al militante,al camarada Mandel. Nuestro camarada

Dos revistas madrileñas han publicado entrevistas con Mandel; hay que empezar por agradecerles el gesto,sobre todo teniendo en cuenta que otras cuatro no han publicado las entrevistas que hicieron. Pero,salvando la buena voluntad de los entrevistadores,es preciso hacer algunas "matizaciones". En la entrevista publicada en "Cuadernos para el Diálogo", leemos : "Mandel nos confesó que está por el pluralismo ideológico y político. Por eso cree que la IV Internacional tiene que estar en España para construir un Estado democrático". Lo que Mandel debió "confesar" fue que estaba por el pluralismo ideológico y político <u>en la sociedad socialista</u> y que la IV Internacional <u>está</u> luchando en España por la construcción de un Estado <u>obrero</u> democrático.

En la entrevista de "DOBLON" leemos: "Su disertación,entrecortada por nutridos aplausos y vivas,dió a conocer una visión política más moderada,madura y realista que las alternativas trotskystas aquí conocidas". En realidad la "visión política" que dió a conocer el camarada Mandel es igual de "madura y realista", y tan escasamente "moderada",como una, por lo menos, de "las alternativas trotskystas aquí conocidas". O el entrevistador conoce mal a Mandel,o nos conoce mal a nosotros.